

The Bank of Mauritius in the era of perma crises

By Sameer Sharma

Mohamed El-Erian, a prominent economist and investor, defines perma crises as persistent and recurring patterns of economic and financial instability that hinder sustainable growth and prosperity. According to him, perma crises are often characterized by a combination of structural problems, policy flaws and institutional weaknesses. These factors create a vicious cycle, where short-term fixes fail to address the underlying issues, leading to a perpetual state of crisis. To tackle perma crises, El-Erian emphasizes the need for comprehensive reforms at both the national and international levels. He stresses the importance of addressing structural imbalances, such as income inequality, excessive debt, and inadequate investment in education and infrastructure.



El-Erian also advocates for better policy coordination among governments and central banks to prevent the “spillover effects” of one country’s crisis on others. He highlights the significance of international cooperation and the establishment of effective global governance mechanisms to promote stability and resilience in the face of perma crises. Moreover, El-Erian suggests that policymakers should prioritize inclusive growth strategies that benefit a broader segment of society. By focusing on job creation, social safety nets, and sustainable development, countries can mitigate the adverse effects of perma crises and foster greater economic and social stability.

Mohamed El-Erian emphasizes the importance of fiscal and monetary policy alignment in managing perma crises. He highlights that the inability of fiscal and monetary policy to work together in both expansionary and contractionary directions is a significant problem in economic management. El-Erian suggests that during periods of economic expansion, fiscal policy should focus on prudent spending, investment in infrastructure, and addressing structural imbalances

PAGE 4

L'Anti-économique de la guerre

Par Eric Ng Ping Cheun

PAGE 7

The sugar market has undergone a structural change

By Devesh Dukhira

PAGE 9

Debunking expectations on BRICS expansion

By Antonio Graceffo

PAGE 11

Le système économique de l'Islam

Par Mubarak Sooltangos

PAGE 16

Qu'est-ce que la République ?

Par Michel Ahnee

such as income inequality. At the same time, monetary policy should aim to maintain price stability and prevent excessive inflation.

Conversely, during economic contractions or crises, El-Erian argues that fiscal policy should play a more active role in stimulating demand through measures like increased government spending and tax cuts. Simultaneously, monetary policy should support fiscal efforts by providing liquidity to the financial system, lowering interest rates, and implementing unconventional measures if necessary. He suggests that policymakers should communicate and collaborate effectively to ensure their actions are complementary and mutually reinforcing. This coordination can help prevent conflicts and enhance the effectiveness of policy measures in managing perma crises.

Weak balance sheet and high fiscal dominance

When it comes to Mauritius, policy makers have taken significant risks in relying on outright money printing and have taken the risk of weakening the central bank balance sheet to levels that prevent it from conducting credible monetary policy. In more recent times, fiscal dominance over the central bank has pushed the latter to sell unsustainable amounts of foreign exchange while attempting to constrain demand via a moderate form of foreign exchange rationing. The objective here is to artificially inflate the value of the rupee and fit into the political narrative of “*l’année de la stabilité de la roupie*”.

The Bank of Mauritius has so far borrowed more than USD 1.5 billion mainly via repos and swaps in a rising global interest rate environment in order to bloat the size of gross international reserves. At the same time, an all too passive approach at managing the international reserves portfolio has led to large unrealized losses pushing the central bank to gradually move more and more money to its Hold-to-Maturity (HM) portfolio so that it can value these securities at cost versus marking them to market. Accounting classifications, which do not correspond to the business model of a reserve manager, do not however change the real value of these securities.

As at the end of September 2023, the Bank of Mauritius had the equivalent of 118 billion rupees in its HTM book that, by definition, it cannot sell given the hold-to-maturity business model. This goes against the logic of liquidity, security and returns. These instruments are likely being pledged as collateral for the Bank of Mauritius’ foreign borrowings. The central bank though completely cuts off 118 billion rupees from being actively managed in dynamic global markets, which is precisely what you do not want to do as a reserve manager.

In its mark-to-market accounting classification, the Bank of Mauritius has lost close to 40 billion rupees since the beginning of last year. It needs to completely revamp the way it manages money and learn that accounting classifications to smooth balance sheets locally can be very costly in global markets. As it sells foreign exchange, it is only reducing its buffers and complicating its balance sheet woes. Key to managing perma crises are buffers. In good times, one must save and keep ammunition on the side.

The question then is, why is the Bank of Mauritius intervening if the times are so good? Firstly, Mauritius continues to run high current account deficits given the reliance on a debt-driven consumption model in a country where we import most of what we consume. Secondly, the market understands that the Bank of Mauritius’ balance sheet is weak and fiscal dominance is high. Despite medium and long term inflation expectations being at above 6%, which is well above its 3% medium term target, pressure from the fiscal side (rising cost of funds) and pressure from the private sector, which relies a lot on debt financing, have pushed the central bank to allow bond yields to drop significantly over the last 3 months.

The credibility of the Bank of Mauritius on the inflation targeting front goes down to zero.

This drop in local bond yield in a country addicted to debt has allowed large corporates to issue corporate bonds at yields well below inflation and what they would get via a traditional loan. The government is also able to borrow at yields below inflation. The under-capitalized central bank is also able to reduce its asset-liability problem slightly. The level of economic capital on the Bank of Mauritius' balance sheet is negative when adjusting for large unrealized losses in its HTM book, and this is even worse if one properly accounts for the real value of the Mauritius Investment Corporation (MIC) convertible bonds, which is not properly accounted for at both the group and MIC level.

A rupee value that is highly inflated against fundamentals

The problem is that the credibility of the Bank of Mauritius on the inflation targeting front goes down to zero at a time when interest rates globally remain high. It should not be surprising that market players, including foreign exchange earners, are converting the minimum they need and holding on to as much foreign exchange as they can. They can find more attractive investments abroad as well.

The establishment of fiscal and monetary buffers is crucial.

We see this situation of big players not converting to rupees manifesting itself in commercial bank excess foreign exchange liquidity numbers. In October 2022, commercial banks held 35 billion rupees in excess foreign exchange on top of their minimum liquidity requirements. Just a year and more tourists and economic growth later, the excess foreign exchange liquidity position has dropped down to 4.5 billion rupees, roughly 100 million US dollars, or around 2-3 days' worth of market turnover.

Given where interest rates and fiscal spending are, the rupee is once again overvalued. The Bank of Mauritius is trying to cut off liquidity via rationing in order to have a bigger impact (beyond moral suasion) when it sells foreign exchange at a certain price, but at that price, it is not easy to obtain enough foreign exchange in order to satisfy demand. The foreign exchange situation in Mauritius remaining tight is a symptom of a rupee value that is highly inflated against fundamentals.

In the era of perma crises, it is important for the government to engage in greater fiscal discipline, relying more on taxation than on inflation and loose monetary policy. Such an era requires more savings in order to rebuild depleted buffers including at the Bank of Mauritius, as opposed to using up all the ammunition now and sitting naked by the time the next crisis comes. While some policy makers may be hoping to fix all ills with a Chagos compensation, taking on such risks can lead to incalculable consequences in the era of perma crises.

In the short to medium term, the government should seek to impose windfall profit taxes on foreign exchange gains driven by rupee depreciation (exceptional profits bloating corporate profits), which will push them to convert more money in order to pay the tax. The government should also ensure that all real estate transactions by foreigners are settled in Mauritian rupees. The central bank should be recapitalized, and the government should raise taxes to fund such measures.

The government and central bank should fix our structural ills, including having an interest rate policy that is aligned with the inflation target in order to bring back credibility. The rupee should be allowed to float without demand rationing sooner than later. You also cannot have fiscal policy focusing on doping the economy with money and encouraging more debt while the central bank tries to fight off inflation. In conclusion, for a small open economy to effectively tackle perma crises, the establishment of fiscal and monetary buffers is crucial. By building these buffers, countries can enhance their resilience and ability to navigate through economic downturns and external shocks.

Sameer Sharma is a Chartered Alternative Investment Analyst and a Certified Financial Risk Manager.

L'Anti-économique de la guerre

Par Eric Ng Ping Cheun

Il n'y a rien de plus anti-économique que la guerre. Contrairement à une idée reçue, la guerre et le capitalisme sont incompatibles. Le marché est fondé sur une coopération pacifique entre les gens, entre les nations, car c'est ce que requiert la division du travail. La guerre, elle, est l'antithèse de la coopération mutuelle. C'est aussi un mythe que l'économie de marché ne peut fonctionner qu'en temps de paix, et que, dans une situation de guerre, le gouvernement doit prendre le contrôle de la production.



Ici, les ressources normalement consacrées aux biens de consommation sont redirigées vers des produits militaires, ce qui réduit la consommation privée et entraîne des coûts d'opportunité (par exemple, les systèmes de santé et de retraite deviennent plus coûteux). À la suite d'une guerre qui détruit l'essentiel du capital physique d'une économie, une vague d'investissements peut, bien sûr, stimuler la croissance. Néanmoins, le pays est moins riche, ou plus pauvre, pour avoir perdu une grande part de sa richesse. Et rien ne peut remplacer la perte de vies humaines, même au regard de l'économie qu'il faut voir en termes de personnes et d'actions humaines, et non dans une logique utilitariste.

Avant la Révolution française, les guerres étaient limitées, généralement menées par de petites armées de soldats professionnels, n'impliquant que des combattants. Les philosophes concluaient alors que la seule façon de mettre fin à une guerre est de faire chuter les despotes. Beaucoup pensaient qu'une expansion de la démocratie dans le monde apporterait une paix durable.

Mais c'est seulement le libéralisme démocratique qui peut assurer la paix. De nos jours, les États se font encore la guerre pour conquérir des territoires et pour protéger des frontières politiques (qui ne sont pas pertinentes pour un libéral classique qui défend le libre échange et la mobilité du travail). Les gouvernements s'efforcent ainsi de détourner l'attention de leur rôle néfaste dans l'économie, mais il est clair que la montée de l'esprit « *total war* » est due à l'étatisme rampant.

La science économique apporte une explication institutionnelle de la guerre. Le pouvoir de faire la guerre se trouve entre les mains de l'État. En tant que monopoles de la violence organisée, les États décident quand et comment exercer ce pouvoir à grande échelle. Les conflits font partie intégrante de la logique de l'État, enclin à la guerre. *L'Art de la guerre* commence par cette phrase : « La guerre est d'une importance vitale pour l'État. C'est le domaine de la vie et de la mort. »

Sun Tzu nous aide à penser comme un économiste. Il a compris que la guerre est destruction, et qu'il faut préserver des ressources. Parce qu'elles sont rares, nous devons faire le meilleur usage des biens. On devrait n'avoir recours à la guerre qu'en dernier ressort, car une campagne militaire peut mettre un État en faillite, voire l'anéantir. La seule bonne guerre est celle qu'on gagne sans se battre. C'est l'antinomie de la guerre totale.

Mais les guerres, froides ou chaudes, sont en hausse. Dans sa guerre de représailles massives contre Hamas, Israël va vers une collision avec l'Iran qui serait sur le point de posséder des armes nucléaires. L'invasion de l'Ukraine par la Russie, une puissance nucléaire, pourrait susciter l'engagement de l'OTAN. Les États-Unis et la Chine, deux États dotés de bombes nucléaires, se regardent en chiens de faïence sur l'épineuse question de Taïwan. Les tisons du conflit entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan ne sont pas près de s'éteindre. Et entre le Kosovo et la Serbie, on continue à souffler sur les braises de la rivalité.

Cette résurgence belliciste dans le monde a des implications économiques. Les décisions gouvernementales ne sont pas dictées par le calcul entrepreneurial, mais par la recherche de revenus pour soutenir l'État, et plus encore un régime en guerre. À cette fin, les méthodes traditionnelles des finances publiques restent de rigueur : la taxation, l'endettement et l'inflation. Or plus d'impôts, plus de monétisation de la dette et plus de détentes monétaires accroissent la pauvreté et les inégalités. Une économie de guerre est stagflationniste.

Nos dirigeants demeurent dans l'esprit de la guerre en matière de politique économique.

Il y a toujours une crise pour de telles politiques. Comme pour faire écho à *L'Anti-économique*, un livre de Jacques Attali publié en 1972, tout à la gloire du keynésianisme, le gouvernement mauricien justifiait sa politique de relance par la dépense publique pendant le Covid par ce cri de ralliement : « Nous sommes en guerre ». Une guerre imaginaire vite oubliée, car une guerre réelle, le conflit russo-ukrainien, l'a remplacée pour servir de prétexte au

maintien des aides publiques dues à la pandémie. Maintenant, la guerre Israël-Hamas pose les banderilles d'un dernier budget des plus électoralistes...

L'île Maurice n'est pas en guerre, mais ses dirigeants demeurent dans l'esprit de la guerre en matière de politique économique. À savoir qu'ils augmentent les dépenses et les transferts budgétaires sans une progression correspondante des recettes fiscales. Le déficit structurel du budget national grimpe aussi inexorablement, ce qui conduit à des ratios d'endettement insoutenables et, par conséquent, à des coûts de remboursement plus élevés dans un contexte de rebond des taux d'intérêt. L'impact sur la croissance ne peut qu'être négatif.

Dès lors, c'est la fuite dans l'inflation afin d'abaisser la valeur réelle de la dette locale. L'inflation est une taxe sur les consommateurs, mais aussi un prélèvement sur le capital des épargnants et des créanciers. Elle continuera à appauvrir les salariés à revenu fixe, quelle que soit l'évolution du cours pétrolier. Celui-ci est provisoirement stimulé par les guerres avec une prime géopolitique, mais ce sont l'expansion monétaire et fiscale et le protectionnisme qui, en alimentant la demande, font monter le niveau général des prix.

Ces politiques anti-marché provoquées par la guerre, qui profitent aux capitalistes, mettent en péril le capitalisme.

Sauver le capitalisme des capitalistes



Vous ne l'entendrez pas de la bouche de nos dirigeants politiques, si ce n'est pour le vilipender. Pourtant, le terme « capital » remonte, selon l'historien Fernand Braudel, au XIIIe siècle quand on parlait de « fonds, stock de marchandises, de masse d'argent, ou d'argent portant intérêt ». C'est ce qui fait encore tourner l'économie de nos jours, mais qui suscite toujours de l'hostilité chez nos bien-pensants.

C'est un des principes libéraux classiques que l'État doit maintenir un environnement propre à favoriser le bon fonctionnement des marchés. Il doit ainsi protéger l'état de droit, l'exécution des contrats, la libre concurrence et la propriété privée. Néanmoins, un plaidoyer en faveur d'un rôle limité des pouvoirs publics dans l'économie, ce n'est nullement plaider pour interdire des aides publiques aux entreprises privées. Mais le gouvernement doit avoir le courage d'arrêter ces aides lorsqu'elles ne sont plus justifiées. Et puis, dans une situation de crise, comme celle du Covid, l'État – on pense ici à la Mauritius Investment Corporation – ne saurait encourir tout seul les risques de défaillance d'une entreprise sans une contribution des créanciers de la firme et sans une ouverture de son actionariat. Il convient d'avoir un partage équitable des charges.

Qu'à cela ne tienne, il faut une expansion du secteur privé, dont la part dans l'investissement national représente 76,7 % du PIB en 2023, contre 83,2 % en 2008. Que comprenons-nous par « secteur privé » ? Il consiste en des acteurs privés qui possèdent et contrôlent un capital fixe, qui achètent le travail contre salaire, et qui s'approprient des plus-values. C'est la définition du capitalisme.

Cependant, la propriété n'obéit pas seulement au principe d'exclusivité, soit le pouvoir reconnu au propriétaire de jouir librement de ses biens. Un autre caractère des droits de propriété, dans une économie véritablement capitaliste, c'est la libre transférabilité, c'est-à-dire la liberté de disposer de ses biens. L'exclusivité incite au maximum d'efforts personnels pour gérer des ressources le plus efficacement possible, et la transférabilité permet d'orienter les ressources vers ceux capables d'en faire le meilleur usage. C'est ce qu'on attendait de la Bourse de Maurice pendant le Covid, mais elle n'est pas un marché de la prise de contrôle d'entreprises.

Dans les milieux de nos institutions économiques et de nos décideurs politiques, on associe souvent, mais à tort, le secteur privé au capitalisme de grande entreprise. Un pays a certainement besoin de grandes firmes parce qu'elles sont à même d'exploiter des économies d'échelle, de fabriquer en série et de commercialiser de nouveaux produits. Mais le capitalisme de grande entreprise pose problème quand il est orienté vers la protection et l'enrichissement d'une très petite minorité.

C'est là un capitalisme oligarchique. Il est entretenu par l'intervention massive de l'État dans l'économie, par un secteur public hypertrophié, car alors les relations comptent plus que tout pour réussir, d'où la consécration du lobbying. Surtout dans une économie dont la croissance est tributaire du secteur de la construction, de l'immobilier et de l'industrie bancaire, où l'on est à la merci des régulateurs.

Dès lors, on recrute des CEO qui ont la capacité d'influencer les responsables du gouvernement, plutôt que des CEO qui ont la compétence de satisfaire les clients et les consommateurs. Les opérateurs économiques sont encouragés, non pas à créer de la valeur par l'innovation, par la concurrence et par l'amélioration de la productivité, mais à exploiter des relations politiques afin d'obtenir des rentes, des subventions, des prêts bonifiés, des allègements fiscaux, des protections tarifaires, des positions économiques, aux dépens de l'intérêt public. Les élites dirigeantes ayant de puissants intérêts décrochent le plus gros de ces privilèges qui répriment la liberté de marché.

Le capitalisme dans sa forme la plus pure, c'est l'entrepreneuriat.

C'est, en fait, un capitalisme de connivence, un capitalisme des copains, fondé sur le clientélisme. Le capitalisme de copinage a des coûts directs : mauvaise allocation de ressources dans l'économie, distorsions du marché, concurrence moindre ou injuste. Il y a aussi des coûts indirects, notamment l'érosion de la confiance de la communauté des affaires dans les institutions. Une économie de marché ne peut prospérer que si les institutions sont neutres et impartiales, que si elles font respecter des règles générales qui s'appliquent à tout le monde.

Le capitalisme dans sa forme la plus pure, c'est l'entrepreneuriat. Pour sortir du capitalisme de connivence, il convient de promouvoir un capitalisme entrepreneurial, celui qui se focalise sur la création d'entreprise, qui génère des innovations, qui produit de meilleurs biens et services, sans chercher une protection du gouvernement. C'est un capitalisme de libre marché qui, comme l'a écrit l'économiste William Baumol, est la plus efficace des « machines à innover ». Être entrepreneur, ce n'est pas faire du lobbying pour obtenir indûment de l'appareil d'État des avantages divers et variés. Être entrepreneur, c'est créer de la richesse, des emplois et du pouvoir d'achat, c'est façonner une économie ouverte et dynamique.

Pour développer l'entrepreneuriat, il appartient au gouvernement de stimuler la concurrence, de garantir une transparence totale des marchés publics, de tenir à distance les intérêts privés organisés et de laisser jouer les prix qui déterminent l'affectation du capital et du travail. Aussi,

les médias indépendants peuvent être un rempart contre le capitalisme de connivence. Malheureusement, le journalisme d'investigation est de plus en plus coûteux, étant donné la baisse des revenus de vente depuis l'avènement des réseaux sociaux, et vu la chute des recettes publicitaires depuis les confinements nationaux.

Dans ce contexte très difficile à la diffusion des idées économiques, il est impératif, pour reprendre le mot de Rajan Raghuram, de « sauver le capitalisme des capitalistes ».

Eric Ng Ping Cheun vient de publier Un malade imaginaire (2023), en vente chez Bookcourt, Librairie Le Cygne et Librairie Petrusmok.

The sugar market has undergone a structural change

By Devesh Dukhira

There is wide consent that the sugar market has undergone a structural change. In fact, after several years of depressed prices, triggered by surplus production coupled with domestic support and trade subsidies provided in key origins, producers have not been inclined to expand their output whilst global consumption continued to rise.



Consequently, while world sugar production has failed to keep pace with the record outturn of 180 million tons in 2017/18, consumption has not subsided and is now almost 4% higher than the level reached in that year. This gradual stock depletion has supported the rise in global sugar prices since the drastic fall in 2017, except for the abrupt but provisional drop in early 2020 with the outburst of Covid-19 when the futures price of raw sugar on the New York #11 exchange had fallen below US\$ 250/ton. The global market price returned to some US\$ 400 by mid-2021 and remained within a range of US\$ 400-450 over the following 12 months, which consequently influenced sales negotiation for our 2022 crop sugars.

On the other hand, production costs have continued rising worldwide, having been exacerbated by the post-COVID and Ukrainian invasion-related inflationary costs, be it for fertilizers in the fields or energy for sugar processing. This has been particularly the case in the EU, where in 2022, the price of energy, a significant cost component for beet processors and cane sugar refiners alike, has increased by up to 7 times over the previous 5 years' average, while beet prices have almost doubled further to the price rise for alternate agricultural crops like wheat or rapeseed.

This cost escalation has occurred alongside an EU stocks drawdown, firstly with the decline in beet area since the record 2017 crop, secondly due to the weather-afflicted 2020 crop, while the 2022 crop was also affected by a dry Summer and subsequently cold December spells in North West Europe, combined with yellow-aphid attacks in certain prone areas. The forecasted EU sugar production in fact declined over the harvest, from an initial 15.8 million tons to a mere 14.6 million tons. As a result, increasing imports have been required to meet market demand, in fact above the regular preferential supplies of the preceding years, against a strengthened world market price. In fact, to meet its market shortfall, the EU even had to import sugar under its WTO quota, namely from Brazil, at € 98 import tariff, thereby supporting the price increases.

The latest average ex-works price for white sugar in the EU as communicated by the Commission reached € 821 per ton for July 2023, which is 75% higher than the price recorded over the same month in 2022, while the average price over the Marketing Year has attained € 751, or 67% higher than that over the previous year. Against these market dynamics, the average price obtained for Mauritius white sugar in the EU almost doubled compared with the preceding year while special sugars have been sold at even higher prices. The rise in these prices resulted in a

20% enhancement in our sales revenue over the preceding year, despite the 9% drop in crop outturn.

The EU has therefore been our preferred export destination for the outgoing crop: it accounted for almost 80% of its total exports compared with 50% in the 2021 crop, and 90% of its white sugar exports, compared with 55% in the previous year. This increase has been at the expense of exports of direct consumption raw sugar to the regional market, usually priced as a commodity, which had accounted for 16% of the preceding crop sales.

Niche market segments

As for the Mauritius special sugars sold in niche market segments, total sales exceeded 136,000 tons, after a rise of 18% over the previous year, mainly thanks to the remarkable growth in the EU market. These changes in the sales mix demonstrate the agility to seek the best value for every ton of sugar while reaffirming the necessity for the industry to maintain flexibility on its product mix. Moreover, after the new positioning of the Mauritius special sugars in 2021, compounded with supply disruption in competing origins, their market share within the EU has increased substantially with sales over the 2022 crop exceeding 100,000 tons, i.e. almost 40% increase over the previous year. Even sales to the US, finalised under the US raw sugar TRQ, have risen, thanks to the TRQ reallocation over the year coupled with extension of the shipment timeframe till December 2022, with deliveries having attained some 16,000 tons compared with 10,200 tons in the previous year.

Meanwhile, after having sold Mauritius white sugar in the EU for a dozen years, the Mauritius Sugar Syndicate (MSS) has identified niche market segments where they can be better valued. Already, with renewal of the commercial agreement with French Cristalco in June 2022 for a further 3 years, and a new 3-year contract with Italia Zuccheri Commerciale to focus on the deficient Italian market, emphasis has been placed on value-added white sugar. In addition to the EU Grade quality, supplies from Mauritius now include, amongst others, bottlers' grade, low-colour white, extra fine white and Fairtrade-labelled or Bonsucro-certified sugars.

Sustainability certification is no longer simply a differentiating factor but has become a must.

Sustainability certification is no longer simply a differentiating factor but has become a must in the segments where Mauritius sugars are sold, be it from the environmental, social and governance perspectives. After Fairtrade certification among the smaller growers since 2008, Omnicane was the first mill in Africa to have embarked onto Bonsucro certification in 2019 and was followed by Alteo in 2021 while ENL was successfully certified last month. For the 2022 crop, over 45,000 tons Bonsucro-certified sugars were available for sales while 13,600 tons Fairtrade-certified sugars were produced and sold. Though far from the peak of 36,800 tons attained for the 2015 crop, it is hoped that part of the Fairtrade tonnages lost over the previous years will be recovered as the MSS Multi-Purpose Cooperative Society together with a few other independent Cooperative Societies await certification.

The MSS is therefore geared up in seeking the best value for each ton of locally produced sugar, which has become even more relevant after production has fallen to present levels. It is determined to continuously review its operational costs in the meantime to bring the highest net revenue to producers. A confusion sometimes arises on MSS direct expenses, as misinformed people tend to include the cost of raw sugar being imported for refining, which last year accounted for some Rs 2 billion out of the total expense of Rs 5.5 billion. Such operations have become necessary due to the declining crop harvest, while the refining capacity of Omnicane has to be optimized so that it remains sustainable. Likewise, the balance of the Rs 3.5 billion represents mostly operational costs which must be incurred irrespective of who is selling the sugar, while MSS administrative expenses account for less than 3% of these expenses.

Nevertheless, through a common sales platform like MSS, these operational costs can be minimized. For instance, over the 2022 crop, we have managed to bring down the average sea freight charges by 50% after the general surge imposed in the previous year. With regard to its finance costs, bearing in mind advance payment of up to 80% of the ex-Syndicate price to planters at time of harvest, the MSS has negotiated Money Market Lines with commercial banks and even resorted to Money Market Instruments to bring down the average interest rate payable on its rupee advances to 3%, despite the Key Rate increase to 4.5% in the interim. In the same vein, through a judicious foreign exchange policy, it has earned a net hedging gain of almost Rs 280 million which has contributed almost Rs 1,200 to the ex-Syndicate price. This is a continuous endeavour ascertained by the Directors and the Management of MSS. However, it is essential that, in parallel, we also improve our production efficiency, so we can have a higher cane and sugar output per hectare.

Devesh Dukhira is the Chief Executive Officer of Mauritius Sugar Syndicate.

Debunking expectations on BRICS expansion

By Antonio Graceffo

At the conclusion of the BRICS summit in Johannesburg on August 24, 2023, it was announced that the five-country grouping of Brazil, Russia, India, China, and South Africa, had invited six more countries to join: Saudi Arabia, the United Arab Emirates, Iran, Egypt, Ethiopia, and Argentina. The new memberships, which will take effect in January 2024, were called “historic” by Chinese leader Xi Jinping, while Vladimir Putin, unable to travel due to an International Criminal Court warrant, remotely congratulated the new BRICS members and pledged to expand the group’s global influence.



Given the economic and political conditions in most of the member countries, however, as well as conflicts between them and diverging interests, the goals of the expanded BRICS group are largely unachievable. In the end, if successful, BRICS will replace US hegemony with Chinese hegemony.

Goldman Sachs economist Jim O’Neill came up with the acronym BRIC in 2001 to designate the four rapidly growing economies (South Africa was not yet included), which he predicted could be among the world’s largest by 2039. In recent years, Xi Jinping has promoted BRICS as a rival to the Group of Seven (G7), but it remains loosely organized and has no institutions or currency of its own. China, Russia and, to some extent, India hold most of the political and economic influence in BRICS.

Those who believe that BRICS will disrupt the international order can cite several impressive statistics. With the accession of the new members, BRICS countries will contribute an additional 400 million people for a combined 46 percent of the world’s population. They will also account for 37 percent of global gross domestic product (GDP) (more than the G7), 42 percent of world oil production, and significant percentages of various critical minerals. What is more, the group is expected to grow: forty countries have expressed interest in joining.

Members believe BRICS will acquire soft development loans backed by China, champion their own interests, dedollarize their economies, counter US hegemony, and increase revenues from minerals and oil. Each of these points is discussed below.

Lack of shared interests

Xi Jinping said that the expansion of BRICS will “inject new vitality into the BRICS cooperation mechanism and further strengthen the forces for world peace and development.” Yet Russia, the second most powerful and developed member of the group, is actively engaged in a war and widely sanctioned by the international order; proposed member Ethiopia is in the midst of a civil war; Iran is heavily sanctioned for its support of the war in Ukraine as well as its nuclear weapons ambitions; and, until recently, Iran and Saudi Arabia were involved in proxy wars in Syria and Yemen.

India, the world’s most populous country as of July 2023, is in a border dispute with China, which resulted in minor military clashes in 2020 and 2022. China’s naval activities in the Indian Ocean led India to strengthen defense ties with the United States, Australia, and Japan through the Quadrilateral Security Dialogue (QSD). Just days after the BRICS summit, in a move that jeopardizes meaningful cooperation for global peace and economic development, China’s Ministry of Natural Resources released a new version of its national map that lays claim to Indian and Russian territory. India promptly lodged a diplomatic complaint.

Dedollarization

There have been discussions of creating a BRICS currency, which proponents believe could unseat the US dollar. Replacing the dollar in trade, however, would be problematic: because it is liquid and freely convertible, the dollar is widely used in trade, many oil-producing nations peg their currencies to it, and it is the preferred currency for foreign reserves. In general, not even

Not even BRICS nations want to hold BRICS currencies as reserves.

BRICS nations want to hold BRICS currencies as reserves. The only BRICS currency used in global reserves is the Chinese yuan, making up a record low of about 2.5 percent. Replacing the dollar with a BRICS currency was not even on the agenda of the most recent BRICS summit.

Lack of institutions

The only BRICS institution in existence is the New Development Bank (NDB), which until recently was an exclusively US-dollar bank. Backed and largely funded by China, it provides loans similar to those provided by China through the Asian Infrastructure Investment Bank and the Belt and Road Initiative. In 2016, the NDB started structuring some loans in the currencies of other BRICS countries; but given the low convertibility and high instability of member currencies, its working currency remains the US dollar. At the most recent BRICS summit, stabilizing member currencies was a higher priority on the agenda than dedollarization.

Eschewing the US-led global economy

The size and health of BRICS economies varies dramatically. India’s outlook is bright, with a rising GDP and FDI. Saudi Arabia is a rich oil-producing nation with one of the highest growth rates in the Group of 20 (G20). Brazil is facing slow growth and high unemployment but is doing better than in previous years. South Africa just returned to prepandemic levels of economic activity, but unemployment remains high. Argentina’s inflation, meanwhile, has risen above 100 percent. Ethiopia, despite rapid GDP growth, remains one of the poorest countries in Africa, with a GDP per capita of just over \$1,000 per year. Finally, Egypt has both rising GDP and rising poverty.

The largest economies in BRICS are China, India, and Russia. These three nations are also the world’s top military powers, after the United States. Arguably, the BRICS nations with the most global power and influence in politics and diplomacy are China and Russia. But since the beginning of the war in Ukraine, Russia’s economy has been deteriorating and now faces dwindling foreign currency reserves and economic sanctions. As a result, Russia is steadily becoming more financially dependent on China. At the same time, because China is wrestling

with declining trade and investment, reduced exports, and record youth unemployment, Beijing may find it difficult or even impossible to underwrite the other BRICS nations. If it does find a way, BRICS could replace the US-led international order with a Chinese-led order.

An Indian think tank, the United Services Institute (USI), has accused Beijing of wanting to pack BRICS with Chinese allies to promote its own agenda. The USI stated that China was trying to build its own influence through BRICS as it has done through other groups, such as the Shanghai Cooperation Organization and the Belt and Road Initiative.

Controlling minerals and oil

With its inclusion, Saudi Arabia, the largest exporter of crude oil, will join China, the largest importer of oil, in an economic coalition that will account for 42 percent of global oil production. Expansion of membership also places several OPEC+ members in the grouping. There are suggestions that BRICS will somehow benefit from the sale of oil, but the OPEC+ members of BRICS have not announced that they will leave OPEC, which still controls the quantity and price of oil.

With the expansion, BRICS will have three of the world's five largest lithium producers, 75 percent of the world's manganese supply, 50 percent of its graphite, 28 percent of its nickel, and 10 percent of its copper. However, as with the oil-producing members of BRICS, there is no coordination among its mineral producers to control the quantity or price of minerals.

Furthermore, the group's official opposition to artificial trade restrictions would make it impossible to control commodity prices. The Johannesburg II Declaration, issued by BRICS, states clearly that they "oppose trade barriers" and blames global economic decline on "trade fragmentation."

The Grand Contradiction

In the end, many of the group's goals, such as dedollarization or regulating the price and quantity of oil and minerals, seem unlikely or impossible. Meanwhile, the goal of escaping US hegemony, if achieved, could just lead to Chinese hegemony. However, the biggest contradiction of the BRICS agenda is revealed in Xi Jinping's closing speech when he advises the BRICS nations to avoid hegemony, bloc-building, and sleepwalking into a "new Cold War" – given that his vision for BRICS is to build and dominate a large bloc to counter the US and the G7.

Antonio Graceffo earned a PhD. at Shanghai University of Sport, holds a China-MBA from Shanghai Jiaotong University, and studied national defense at American Military University. Some of his books on China include Beyond the Belt and Road: China's Global Economic Expansion. Culled from mises.org.

Le système économique de l'Islam

Par Mubarak Sooltangos

Après avoir démontré, à l'aide de toutes les illustrations possibles, l'inutilité, voire la toxicité de l'intérêt dans une économie nationale, les lecteurs s'attendent à ce que je propose une alternative plausible et réaliste pour faire face aux problèmes contemporains du monde, pour lesquelles les théories économiques de notre ère n'ont simplement pas de solution. Ceci n'est pas un article sur l'Islam, mais sur l'application économique de ses principes pour un ordre économique meilleur grâce à un changement de paradigme.



Je propose une alternative au capitalisme envahissant et

dominateur et un guide pour une politique macroéconomique axée vers le bien-être de tous les citoyens.

Ci-dessous sont les piliers du système économique islamique dont la philosophie de base est de reconnaître à tout individu le droit de produire de la richesse, et de s'assurer, d'une part que cette richesse soit équitablement distribuée et, d'autre part, que le monopole du capital accumulé, qui mène souvent à l'exploitation de ceux qui sont au bas de l'échelle, soit brisé ou tout au moins tenu sous contrôle : 1) la libre entreprise, 2) une forte dose de socialisme, 3) la dilution de l'effet négatif du monopole du capital accumulé au moyen d'un impôt sur le capital, 4) l'interdiction de la pratique de l'intérêt, 5) le code islamique de l'héritage.

L'échec du communisme et du capitalisme

D'emblée, une précision s'impose : l'Islam ne s'apparente ni au capitalisme ni au communisme. La référence au communisme est utile parce que ce système a assujéti un tiers de la population mondiale pendant 55 ans jusqu'à la fin des années 1990, et qu'il est précisé plus haut que le système Islamique contient une forte dose de socialisme, ce qui peut prêter à confusion. L'Islam relègue le communisme au rang d'une idéologie tout à fait impersonnelle, dépourvue de rationalité qui ne favorise pas l'effort pour travailler dur et gagner davantage.

Le communisme nie le droit de l'individu à la propriété des moyens de production et à avoir une pensée indépendante, l'essentiel de la pensée économique et sociale étant la prérogative d'un groupe distinct de dirigeants. Il prône des droits identiques et un salaire égal pour tous et étouffe ainsi toute aspiration du citoyen ambitieux à travailler plus dur et de réfléchir à un niveau supérieur pour sortir du lot et gagner plus au moyen de son travail. Il n'est pas étonnant que l'idéologie communiste, qui a présidé à la destinée d'un tiers du monde pendant des décennies, ait été rejetée par ses anciens défenseurs comme étant irréaliste et impraticable.

Le capitalisme et le recours à la suprématie de l'argent, qui s'est octroyé un statut de super facteur de production, règnent aujourd'hui en maître sur le monde. Cependant, ils ont pour effet pervers de créer de plus en plus d'avidité pour l'argent, pour servir des ambitions personnelles, que ce soit dans l'accumulation des richesses sous forme de biens et de moyens de production ou dans la tentation de faire travailler les gens pour moins d'argent afin d'être de plus en plus productifs pour l'entrepreneur.

L'échec du capitalisme est flagrant. Il n'y a jamais eu une telle domination des riches que dans le monde actuel. Les détenteurs de capital ont même réussi la gageure de faire les pauvres voter pour eux à travers des dirigeants politiques de leur choix. La célèbre théorie de Milton Friedman, « la combinaison de la démocratie et du capitalisme est le meilleur système que le monde ait eu jusqu'à présent parce qu'elle sépare une fois pour toutes le pouvoir politique du pouvoir économique », a été battue en brèche. Elle n'a aucun sens dans notre monde contemporain puisque le grand capital a tout simplement acheté et rendu muette la démocratie et l'a pervertie pour servir ses desseins. Le pouvoir politique et économique est plus que jamais dans des mains communes.

Le modèle économique de l'Islam

Il est basé sur la libre entreprise. La confusion entre libre entreprise et capitalisme se fait facilement si l'on se tient à un raisonnement superficiel. Au fait, le capitalisme n'est pas un système économique en soi. C'est un état d'esprit qui a accaparé et qui surfe sur les valeurs nobles de la libre entreprise. Il suffit de rechercher le mot « capitalisme » dans n'importe quelle encyclopédie, et on verra toute une littérature sur la libre entreprise.

L'Islam reconnaît le droit à tout individu ou collectivité de posséder des moyens de production selon le principe de la libre entreprise, notamment des propriétés foncières, et, de manière générale, tout bien licite que l'argent peut acheter. C'est la base sur laquelle l'effort, la réflexion approfondie et l'attitude de prise de risque sont encouragés en vue de produire plus et de gagner

plus. Produire plus se traduit par la croissance économique, l'emploi, l'épargne et l'investissement.

Il va de soi que la libre entreprise génère le pouvoir financier entre les mains des producteurs, et c'est là que l'Islam diffère fondamentalement du capitalisme. Ce dernier n'a rien à proposer pour la répartition équitable de la richesse produite. Sa politique budgétaire est imparfaite et inadaptée aux besoins de la société qui demande une standardisation relative du niveau de vie des citoyens pour qu'il n'y ait pas d'exclus et des laissés pour compte du développement, ce qui est à la base des problèmes du monde contemporain.

La seule mesure économique que propose le système capitaliste pour que la société dans son ensemble profite soi-disant de la richesse créée par les divers acteurs économiques est un impôt accru sur les revenus relativement élevés et sur les bénéficiaires des sociétés. Assez paradoxalement, elle a en même temps créé des systèmes d'évasion fiscale pour les puissants en permettant de produire dans certains pays et de payer des impôts dans d'autres pays à des taux dérisoires. Maurice est bien placé pour apprécier cette injustice faite à des gens qui sont à la base de la production, mais qui ne retirent que très peu de bénéfices de leurs efforts, pour eux et pour leur pays.

La Zakat (impôt sur le capital)

La Zakat est le prélèvement d'un impôt sur le capital accumulé, tant pour les particuliers que pour les entreprises, au-dessus d'un seuil minimum. Le seuil exempté de zakat, pour l'individu, englobe, parmi d'autres, sa résidence et ses nécessités de base. La zakat annuelle qui est prélevée sur les biens (au-delà d'un minimum), les liquidités et les soldes en banque inutilisés depuis un an et les fonds de commerce est d'une moyenne de 2,5 % de leur valeur.

Par décret, elle ne peut être utilisée que pour soulager la pauvreté, et rien d'autre. Dans un pays où la zakat est institutionnalisée, elle doit être payée à l'État pour être utilisée pour le bien-être des démunis, notamment à travers le paiement des allocations de chômage, des pensions d'invalidité, des pensions de vieillesse et de veuvage, du logement, des soins médicaux gratuits, des subventions pour les produits de première nécessité consommés par ceux au bas de l'échelle et dans l'éducation subventionnée ou gratuite (entre autres).

Son quantum a été historiquement de 2,5% par an, mais ce pourcentage n'est fixé par aucun décret Coranique, ce qui signifie qu'il peut être varié en fonction des besoins nationaux. Même dans les pays riches, où la pauvreté peut être marginale, la zakat ne peut être abandonnée. Tout excédent par rapport aux besoins d'une année doit être conservé dans des fonds de réserve pour les besoins futurs, au fur et à mesure de leur apparition.

Le grand capital a acheté et rendu muette la démocratie et l'a pervertie pour servir ses desseins.

Dans tous les pays, l'État a besoin d'argent pour financer son budget courant, son budget d'investissement, et celui de l'État-providence (*welfare state*). Le prélèvement de la zakat règle, une fois pour toutes, le problème des dépenses sociales, ce qui signifie que les autres revenus fiscaux de l'État peuvent être entièrement affectés au fonctionnement des services gouvernementaux et au financement des investissements publics. Un casse-tête majeur est ainsi éliminé pour les ministres du budget. Étant donné que la zakat est destinée uniquement aux pauvres, il va sans dire que l'Islam n'exclut pas le prélèvement de l'impôt sur le revenu et sur les profits des sociétés ou la Taxe sur la Valeur Ajoutée, qui sont des impôts nécessaires pour financer les dépenses courantes du gouvernement, en dehors de l'aide sociale.

On est en mesure de comprendre maintenant qu'aucun individu ou entreprise n'a intérêt à conserver des actifs inutilisés, et cela inclut l'argent en banque. Tout actif non utilisé, outre de ne rapporter aucun revenu, deviendra progressivement plus lourd à conserver en raison du

paiement annuel de la zakat. Cela force l'investissement en obligeant les propriétaires d'actifs à les mettre dans le cycle productif, favorisant ainsi la croissance ainsi que la création d'emplois, tout en augmentant les revenus des détenteurs de capital (financier ou autre). La Zakat est le premier outil économique, dans le système islamique, destiné à produire encore plus de richesse et à la distribuer équitablement.

L'interdiction de l'intérêt

L'Islam interdit l'intérêt comme moyen de gagner de l'argent en restant inactif et sans prendre de risque. L'Islam encourage l'investissement dans des activités productives, d'où l'élément de risque, et il croit au partage approprié des bénéfices (et, au besoin, des pertes) entre les détenteurs de capital et ceux qui ont des idées de business à faire matérialiser. Les taux d'intérêt fixés à l'avance ne favorisent pas une telle répartition équitable.

Lorsqu'un entrepreneur emprunte sur intérêt auprès d'un prêteur, (qu'il y ait une intermédiation bancaire ou pas), il y a forcément un déséquilibre entre les revenus de l'activité financée et le taux de rendement du prêt. Soit l'entrepreneur fait des profits très élevés et n'en paie qu'une petite partie au prêteur sous forme d'intérêts, soit il fait un profit marginal (ou pire, une perte) et paie un pourcentage d'intérêt indûment élevé, fixé à l'avance, au prêteur. En plus, l'emprunt sur intérêt est, à la base, un acte de spéculation sur les bénéfices non encore réalisés.

La définition de la monnaie

Si on examine la définition de l'argent, on découvrira l'irrationalité de la pratique de l'intérêt. La monnaie a quatre définitions universellement acceptées, notamment : 1) un étalon par lequel les valeurs de différentes choses entre elles peuvent être mesurées et comparées, 2) un moyen de paiement généralement accepté pour payer l'achat de biens ou de services (*legal tender*), 3) un intermédiaire d'échange de biens et de services, 4) une réserve de pouvoir d'achat.

Force est de constater que les trois premières fonctions ne sont qu'administratives et ne donnent à l'argent qu'un rôle d'instrument. Peut-on réclamer une rémunération, exprimée en pourcentage sur un simple instrument ?

Est-il normal qu'une réserve soit prêtée sans subir de perte de volume et en même temps bénéficier d'un revenu ? On parle de réserves d'or, de pétrole et de minéraux qui sont monnayées, mais toutes ces réserves diminuent en volume lorsqu'on y puise. Pour ce qui est de la perte de valeur de l'argent due à l'inflation, nous subissons bien la dépréciation d'autres actifs que nous possédons (maisons, voitures, meubles, équipements ménagers) sans rechercher de compensation pour leur perte de valeur. Pourquoi l'argent, s'il est vraiment un actif, ne devrait-il pas être soumis aux mêmes règles ?

Lorsqu'il y a suffisamment de profit dans une entreprise pour permettre d'accumuler une partie sous forme de solde en banque, le propriétaire est interdit d'en tirer profit en le laissant inactif. Imaginons quelqu'un ayant accumulé une masse d'argent, mais il lui est interdit d'en tirer un revenu sous forme d'intérêt, tout en ayant à payer la zakat sur cette richesse accumulée. Il réalisera très vite qu'il doit l'utiliser à bon escient en produisant quelque chose qui lui rapporte un profit, sinon son capital subira le paiement de la zakat sans aucune contrepartie pour compenser ce prélèvement fiscal et il perdra massivement. L'effet mixte de la zakat et de l'interdiction de l'intérêt est une solide incitation à investir dans du productif, et il est un puissant vecteur de création de richesse et de sa répartition équitable.

L'emprunt sur intérêt est un acte de spéculation sur les bénéfices non encore réalisés.

Il y a toute une panoplie d'opportunités de placement d'argent offerte par les banques Islamiques qui opèrent sans intérêt. Ce qui était un rêve il y a 30 ans de cela, notamment comment gérer

une économie sans intérêt, est maintenant une réalité concrète. La Banque Islamique est présente dans 51 pays à travers plus de 300 banques : elle contrôle des actifs de USD 5 trillions par le biais de plus de 1 000 fonds de placement, et elle est le segment qui évolue le plus rapidement dans le monde des finances.

Dans ce système, les entreprises sont financées par des prêts participatifs pour leurs besoins en fonds de roulement et la location-vente pour leurs investissements. Les financements destinés au logement se font par la location d'une habitation acquise par une banque à un ménage, et le rachat mensuel et progressif des parts de la banque dans cet actif immobilier par le ménage.

L'interdiction de l'intérêt est le deuxième outil islamique destiné à contrecarrer les effets négatifs du monopole du capital en le fragmentant davantage dans des activités productrices.

La loi islamique de l'héritage

Pour ceux qui, malgré le prélèvement de la zakat et l'interdiction de l'intérêt, ont encore la capacité de s'enrichir (ce qui n'est aucunement interdit), l'Islam propose encore une troisième mesure économique. Lors du décès de quelqu'un, la loi islamique sur l'héritage prévoit une liste plus étendue d'héritiers que ne préconisent les systèmes contemporains. Ceux-ci incluent, au-delà des enfants, d'autres bénéficiaires, à savoir des parents plus éloignés, et cet élargissement ouvre encore une porte à la fragmentation du pouvoir de l'argent accumulé.

Tout cela consolide l'affirmation que l'islam est un mode de vie, pas une simple collection de sages paroles écrites dans une belle rhétorique destinée uniquement à être chantée en congrégation. *Islam walks the talk.*

Reconnaissance de la valeur de la vie humaine

Voilà la réponse de l'islam aux maux engendrés par le capitalisme sauvage, envahissant et dominateur dans notre monde moderne, et qui se traduisent par une répartition inéquitable de la richesse. La cupidité, individuellement ou collectivement, a poussé les gens à accumuler des richesses à tout prix, même si cela passe par la corruption, l'aliénation des droits d'autrui, au point de devoir faire la guerre aux gens et prendre des vies précieuses. L'égoïsme a rendu les gens riches totalement indifférents à la misère des pauvres. Leur perception aveugle qu'il y a des vies qui sont plus précieuses que d'autres est preuve de l'échec du système en place et celui de ses institutions à considérer l'ensemble de l'humanité comme une seule communauté d'égaux.

La cupidité, individuellement ou collectivement, a poussé les gens à accumuler des richesses à tout prix.

Le capitalisme est un état d'esprit qui fonctionne au coup par coup, de manière sectorielle, sans vision globale des aspirations de tout être humain. Il favorise les détenteurs du capital, et il a montré son échec total à établir la justice sociale, qui est le fondement de la paix mondiale. Il n'est pas fortuit que notre époque révèle chaque jour plus d'indifférence, plus d'exclusion, plus de répression et plus de guerres, les unes plus inutiles et plus meurtrières que les autres.

Ce que l'Islam préconise est la reconnaissance de la valeur de la vie humaine, et il a pour finalité le bien-être des gens en dépit de leurs différences ethniques et raciales. C'est vers ce but noble que toute sa philosophie spirituelle est axée, un spirituel qui vise le concret dans sa finalité, au-delà de simplement inculquer la foi et les pratiques purement religieuses.

Mubarak Sooltongos est consultant en stratégie et formateur de cadres d'entreprise. Il est auteur de Business Inside Out (2018) et de World Crisis – The Only Way Out (2020).

Qu'est-ce que la République ?

Par Michel Ahnee

Il paraît nécessaire, pour partir du bon pied, de nous interroger sur le sens du mot "République". Lorsque l'île Maurice devient une République le 12 mars 1992, l'école mauricienne ne s'est pas mise à enseigner ce qu'est la République. Pourtant, ce changement de 1992 est crucial, car il s'agit, tout bonnement, d'un changement de notre régime politique. Et il est quand même triste, pour ne pas dire stupide, de vivre sous un régime politique sans savoir le définir et le distinguer des autres types de régimes.



Je ferai d'abord un survol très synthétique de l'histoire des régimes politiques. Puis nous verrons comment l'avènement de la République est un tournant absolument révolutionnaire de l'histoire de l'humanité. Enfin, j'examinerai la philosophie qui sous-tend la République ou, pour le dire autrement, quelles sont les valeurs de la République.

1) L'histoire des régimes politiques : la communauté contre l'individu

Un Régime politique établit (i) la justification de la légitimité du pouvoir politique qu'exerce un souverain et (ii) l'architecture de gouvernance du groupe humain.

Pour que les individus se soumettent à un souverain, un chef, il faut que celui-ci soit perçu comme légitime.

Dans la forêt amazonienne, c'est possiblement le chasseur le plus expérimenté qui sera le Chef, car il sait la nourriture pour le groupe. Au moyen âge, le Chef sera le Seigneur, propriétaire du château fort et d'une armée, car il peut protéger la population contre les hordes barbares. Le souverain est donc désigné en fonction d'un principe de souveraineté qui le rend légitime, assurant ainsi la soumission des individus à son pouvoir de direction de la communauté.

Ainsi en monarchie, le principe de souveraineté est le pouvoir de droit divin. La devise de la monarchie britannique, aujourd'hui encore, est « Dieu et mon droit ». Ce qui fait qu'un individu est roi, c'est qu'il a été désigné par le Dieu de la communauté. Voilà pour ce qui est du principe de souveraineté et de la nécessaire légitimité du souverain.

Mais pour saisir l'essentiel de l'histoire des différents régimes politiques, il nous faut examiner le paradoxe fondamental de la nature humaine. Ce paradoxe de *l'homo sapiens* est le suivant. D'une part, l'humain naît seul et meurt seul, sa vie n'est que la somme des représentations créées par son cerveau individuel à partir de ses cinq sens qui lui permettent de percevoir le monde extérieur. Nous n'avons pas un cerveau commun, tout ce que chacun de nous vit n'existe qu'à travers le filtre de notre propre système nerveux central individuel.

Pourtant, cet individu humain, doué d'une conscience individuelle, à elle seule, créatrice du monde et de l'univers, cet individu humain ne peut survivre et se développer qu'en groupe. Ce paradoxe marque l'histoire de l'exercice du pouvoir politique, car ce paradoxe fait naître un conflit entre d'un côté les aspirations individuelles et de l'autre l'intérêt du groupe. Et pendant 200 000 ans, l'histoire des régimes politiques est celle de l'écrasement de l'individu par ce pouvoir politique, nécessaire à la survie du groupe humain.

Que ce soit dans une tribu primitive, dans la Rome ou la Grèce antiques, dans la Chine des dynasties impériales, dans la Perse médiévale ou en monarchie dans l'Europe du 17ème siècle, nous avons des sociétés extrêmement inégalitaires où en dessous du roi, de la reine et du p'tit prince, il y a des castes privilégiées de militaires et de prêtres. Si, en tant qu'individu humain, tu

n'es pas dans les castes au pouvoir, tu as intérêt à te tenir à carreau, car ta vie et tes opinions ne valent pas grand-chose. Des normes sociales extrêmement strictes sont tissées pour maintenir les classes dirigeantes au pouvoir et écrasent l'individu humain qui n'est en fait qu'un mouton dans un troupeau soumis à la volonté du Prince. L'intérêt de la communauté est constamment mis au-dessus des aspirations individuelles.

Le pouvoir fait naître l'opposition au pouvoir.

Le pouvoir fait naître l'opposition au pouvoir. Et ces régimes, impitoyables pour l'individu, n'ont pas pour autant apporté la stabilité politique. Car, autre problématique bien humaine, dès qu'un chef exerce le pouvoir, émerge, automatiquement, invariablement, inévitablement, le projet de... le renverser. Le pouvoir fait naître l'opposition au pouvoir. Combien de rois, de maharajas, d'empereurs ont été renversés et à qui on a coupé la tête ? Mais pour un coup d'Etat qui réussit, combien échouent ? Il y a donc beaucoup, beaucoup plus d'opposants au pouvoir politique qui se sont retrouvés sans tête. C'est l'histoire des sociétés humaines pendant 200 000 ans. Ou plus exactement pendant 199 700 ans, car il y a 300 ans est né l'idéal Républicain.

2/ L'idéal Républicain ou comment a été résolue la quadrature du cercle

Les textes fondateurs des deux premières républiques modernes, l'américaine et la française, posent un principe proprement révolutionnaire : le pouvoir politique n'a de légitimité que s'il a pour objet de protéger...l'individu et ses droits.

(a) Les aspirations individuelles placées au coeur du régime politique

Comme tout régime politique, la République met en place des institutions en vue de gouverner la société. Mais, pour la première fois dans l'histoire de l'humanité, ce régime politique a pour but premier la protection des droits de l'individu et de ses aspirations. C'est la déclaration d'indépendance des Etats-Unis de 1776 qui le dit le mieux : « *We hold these truths to be self-evident, that all men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable Rights, that among these are Life, Liberty and the pursuit of Happiness. — That to secure these rights, Governments are instituted among Men, deriving their just powers from the consent of the governed, That whenever any Form of Government becomes destructive of these ends, it is the Right of the People to alter or to abolish it.* »

La Déclaration française des droits de l'homme et du citoyen de 1789 dit la même chose : « Les représentants du peuple français, constitués en Assemblée Nationale, considérant que l'ignorance, l'oubli et le mépris des droits de l'homme sont les seules causes des malheurs publics et de la corruption des gouvernements... »

Le but des institutions politiques est d'assurer la jouissance par l'individu de ses droits fondamentaux et de ses aspirations, « *the pursuit of Happiness* ». C'est pourquoi les constitutions des républiques contiennent une déclaration des droits de l'individu. Le Chapitre II de la Constitution de la République de Maurice est donc consacré aux « *fundamental rights and freedom of the individual* ».

Le renversement est total. Le pouvoir politique et le maintien de l'ordre politique et social ne se justifient que si le but premier du régime est la protection de l'individu. Le mouton du troupeau, l'individu, est devenu roi.

(b) L'individu devient le souverain

Qu'est-ce qui caractérise un Régime politique ? C'est son souverain. En République le seul et unique souverain, c'est la Nation. Mais qu'est-ce que la Nation ?

Chaque individu détenant une parcelle de souveraineté, la Nation n'est rien d'autre que la somme des volontés individuelles qui se sont exprimées par le suffrage universel. Les citoyens

désignent leurs représentants à l'Assemblée Nationale qui vote des lois. Les lois expriment la volonté du souverain, nous sommes donc tous soumis à la loi, y compris le gouvernement. La République est un état de droit.

Avant 1992, Maurice était bien une démocratie, puisque le peuple déterminait son gouvernement. Mais elle n'était pas une République, car son Chef de l'État, donc son souverain, était un monarque de droit divin, la Reine. Après le 12 mars 1992, il n'y a qu'un souverain et un seul : nous, les citoyens. Nous sommes en République. À bien y réfléchir, après l'indépendance, l'avènement de la République en 1992 est le plus marquant "BLD" de l'histoire mauricienne.

Les hommes, tous égaux, car tous doués de raison, deviennent la valeur centrale.

(c) L'Opposition politique est accueillie dans les institutions

Puisque la République place en son cœur les aspirations individuelles, elle pousse le bouchon jusqu'à accueillir les individus qui veulent changer de gouvernement. On ne coupe plus la tête des opposants, on ne les jette plus à la Bastille. Puisque parmi les droits humains fondamentaux figurent la liberté de conscience et la liberté d'opinion, la République accueille l'opposition politique. Cela est également un progrès remarquable dans l'histoire humaine. En République, le Chef de l'opposition politique est intégré dans les institutions de gouvernance. Là aussi un formidable coup de Jujitsu.

3/ Comprendre les valeurs républicaines

La République n'apparaît pas *ex nihilo*, par magie. Elle est l'enfant d'une philosophie, qui s'impose progressivement au siècle des lumières, et cette philosophie c'est l'humanisme.

Le premier pilier de l'humanisme est l'avènement de la raison. Au cœur de l'humanisme, il y a une grande lumière, qui s'abat relativement soudainement sur la planète terre. La découverte des pouvoirs de la raison humaine fait naître une nouvelle vision du monde. Il y a un avant et un après l'avènement de la raison. Avant, le monde était expliqué par des mythes, des légendes et des religions. Et puis, il y a un moment où l'on se rend compte que la réalité du monde peut être comprise, de manière exacte, par l'effort de raisonnement. Le monde n'est plus posé, une fois pour toute, par des révélations prophétiques, sa vérité est à découvrir.

Mais, cette lumière extraordinaire qui perce le voile cachant la réalité, elle n'appartient pas à la communauté. La raison humaine a pour siège chaque individu. C'est ainsi que chaque individu, détenteur de la lumière, devient la valeur centrale de cette philosophie qu'est l'humanisme.

Le deuxième pilier de l'humanisme c'est la liberté. Car avec le pouvoir de la raison, vient la capacité de faire des choix éclairés, c'est le fameux libre arbitre. Et c'est ainsi que les hommes, tous égaux, car tous doués de raison, deviennent la valeur centrale.

La philosophie des droits de l'homme naît de cette idée qu'il faut protéger le libre arbitre que confère la lumière individuelle. Chaque individu doit pouvoir disposer d'un espace social suffisant pour vivre sa vie suivant ses choix éclairés. Mais ceci, tout en respectant les droits des autres individus, d'où l'adage : « La liberté des uns s'arrête là où commence celle des autres ». C'est la fraternité.

La République n'instaure pas une architecture institutionnelle froide, sans âme. Ce qui est mis en place par la République se justifie et ne peut se comprendre que par la philosophie de l'homme et du monde qui lui donne naissance. La République est la fille de l'humanisme des lumières. Ce régime politique qu'est la République est celui qui est en adéquation avec la philosophie de l'homme et du monde.

Michel Ahnee, avocat, est un ancien président d'Amnesty International Maurice.
